

DOSSIER
Pédagogique

Genre et Médias

diversitY.X
crIAtivitY.X



Autrice :

Adrienne Thiéry

Chargée de projet Education aux médias

Illustratrice (couverture/ mise en page):

Lynda Melayah

Chargée de projet numérique

Avec la participation de :

Alyssia Ricci

Chargée de projet numérique



Sommaire

<i>Définitions</i>	<u>4</u>
<i>En guise de préambule</i>	<u>7</u>
<i>Analyse d'un cas médiatique de transphobie ordinaire</i>	<u>8</u>
<i>Comprendre le parcours stéréotype => Préjugé => Discrimination</i>	<u>10</u>
<i>Les stéréotypes de genre dans la publicité</i>	<u>12</u>
<i>Les arguments fallacieux liés aux questions de genre</i>	<u>15</u>
<i>Analyse de cas médiatiques par le prisme des arguments fallacieux</i>	<u>19</u>
<i>Tiktok// La publication de l'acteur trans Elliot Page à propos de son livre «Pageboy»</i>	<u>20</u>
<i>Tiktok// Le sketch de Lou Trottignon, humoriste trans, à propos des personnes trans aux jeux olympiques</i>	<u>22</u>
<i>Facebook// Commentaires sous une publication qui traite des attirances sexuelles d'Angèle, après qu'elle se soit déclarée publiquement pansexuelle</i>	<u>25</u>
<i>Youtube// Commentaires sous une vidéo de «Touche pas à mon Poste» où une femme transgenre et une féministe «TERF» débattent de la transidentité</i>	<u>29</u>
<i>Facebook// Commentaires sous une vidéo du Figaro donnant la parole à un détracteur de l'écriture inclusive</i>	<u>33</u>
<i>Les biais de genre de l'Intelligence Artificielle</i>	<u>39</u>
<i>Bibliographie</i>	<u>43</u>

Définitions

Genre : « Le genre désigne en sciences sociales les processus et rapports sociaux qui divisent, polarisent et organisent l'humanité en différentes catégories de « sexe », « genre » et de « sexualité » »

(telles que masculin / féminin, homme / femme, mâle / femelle, cisgenre / transgenre, intersexe / dyadique, homo / hétéro, etc.). (Wikipédia)



Cette définition peut sembler complexe pour les jeunes, l'important est qu'ils distinguent le genre du sexe biologique et qu'ils comprennent qu'il s'agit d'une construction sociale ou d'un ressenti.

Identité de genre : « Il s'agit du genre ressenti, le vécu de la personne par rapport à son identité » (SWIPE)

• Par exemple :

• **Femme, homme**

Cisgenre : dont le genre ressenti correspond

• au genre assigné à la naissance. (Wikipédia)

Transgenre : qui n'est pas en accord avec le

• genre assigné à la naissance. (SWIPE)

Non-binaire : qui ne s'identifie pas exclusivement comme un homme ou une femme, qui a une identité de genre différente de ces deux

• options. (Source : LGBT Colors)

Genderfluide : qui sent que son genre varie au cours du temps. Ces fluctuations peuvent se produire au niveau de l'identité de genre ou

• de l'expression de genre. (Wikipédia)

Aggenre : qui ne se définit par aucun genre.

• (SWIPE)

Queer : Insulte anglaise (bizarre, étrange) qui a été réappropriée de manière fière et militante pour revendiquer sa différence et son refus des normes hétérosexuelles et cisgenres. (SWIPE)

Sexe Biologique : « Le sexe biologique correspond aux caractéristiques physiologiques qui permettent d'être caractérisé.e comme mâle ou femelle » (Source : « SWIPE », outil pédagogique de Crible, Les Cheff et AlterVisio)



À la naissance, on nous assigne un genre en fonction de notre sexe biologique, qu'on suppose par défaut « identiques » (mâle= garçon/femelle= fille)



Une personne intersexe ou intersexué.e est une personne dont le sexe biologique présente des variations qui sortent de la norme médico-sociale mâle et femelle. (SWIPE)

Expression de genre : « Ce sont les manifestations physiques extérieures, conscientes ou non, du genre d'une personne: habillement, coiffure, maquillage, démarche, gestuelle, voix, pilosité, musculature, etc. » (SWIPE)

Exemples : féminité, androgynie, masculinité, etc.

Attirance romantique et/ou sexuelle : C'est l'attirance qu'on ressent envers une ou des personne(s), avec ou sans sexualité. (Terme à préférer à celui d'orientation)

Exemples :

Hétérosexuel-le : qui ressent de l'attirance envers les personnes du même genre qu'ellui.

Lesbienne : Femme qui ressent de l'attirance pour les femmes.

Gay : Homme qui ressent de l'attirance pour les hommes.

Bisexuel-le : qui ressent de l'attirance pour plusieurs genres.

Aromantique : qui ne ressent pas d'attirance romantique envers quiconque.

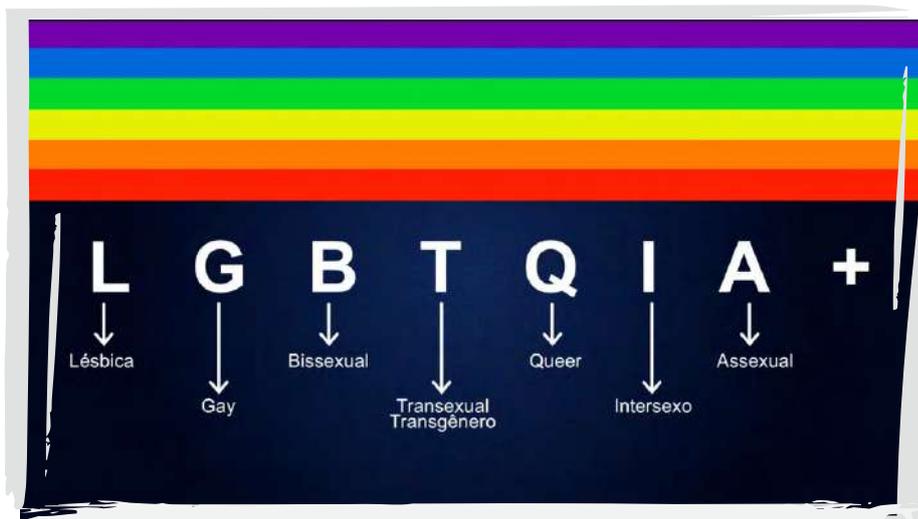
Asexuel-le : qui ne ressent pas d'attirance physique et sexuelle envers quiconque.

Pansexuel-le : qui ressent de l'attirance sans considérer le genre de la ou des personne(s).

(Source : [SWIPE](#))

→ L'identité de genre, l'expression de genre et l'attirance sont indépendantes les unes des autres et ne s'influencent pas forcément. On peut être une femme transgenre d'expression masculine par exemple, ou être lesbienne d'expression masculine et être attirée par les femmes d'expression masculine. **Comprendre cela est une étape de plus pour déconstruire tous les clichés liés au genre** (« Tiens, qui fait l'homme dans le couple ? » « C'est un garçon manqué celle-là, elle doit être lesbienne ! », etc.)

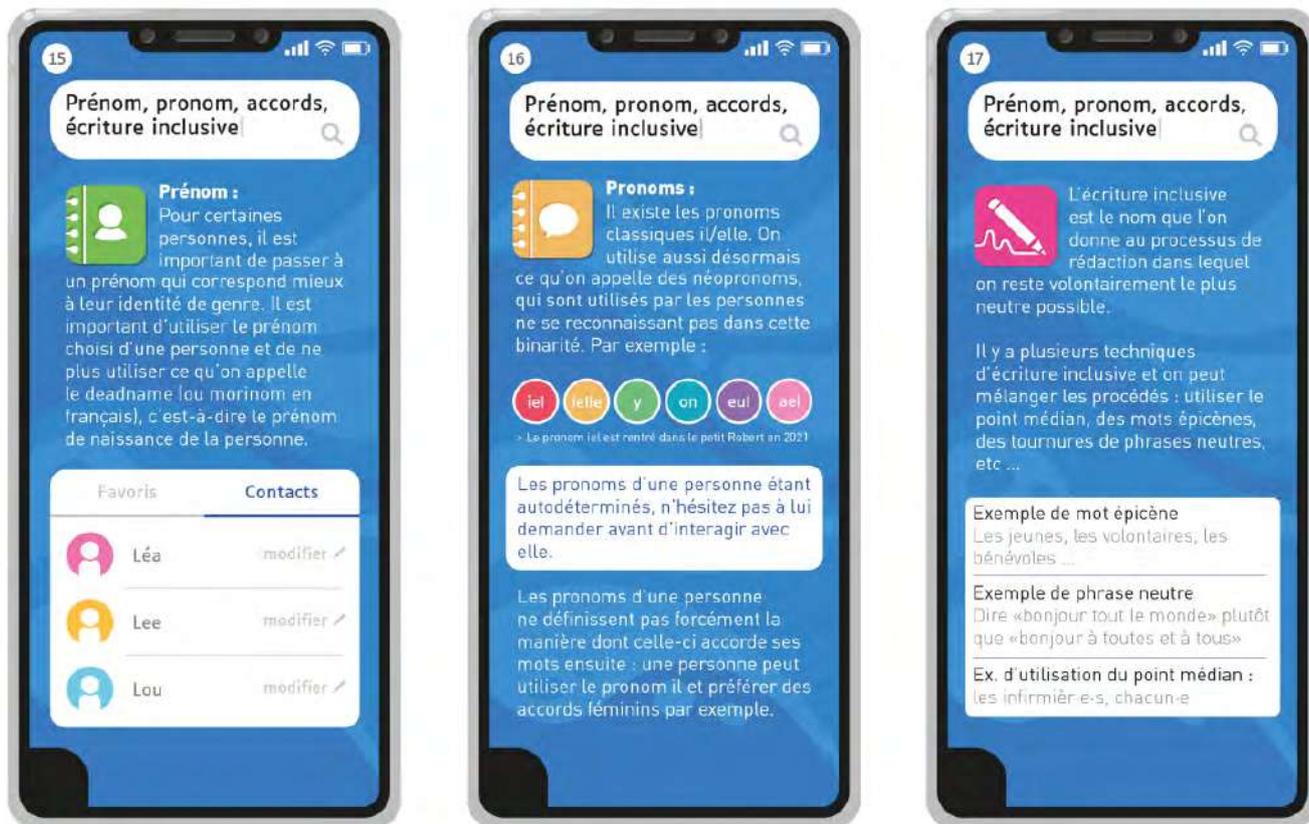
→ L'acronyme **LGBTQIA+** reprend toutes ces notions, **Lesbiennes, Gays, Bisexuel.les, Transgenre, Queer, Intersexe/Intersexué.e, Asexuel.le ou Agendre**, et tout ce qui ne rentre pas dans les normes de genre, au niveau des 3 dimensions identité, expression et attirance.



Source : [LinkedIn](#)

Les pronoms non-genrés :

Voilà qui ne cesse de faire débat dans l'espace publique. A nouveau, laissons les spécialistes vous expliquer de quoi il en retourne, à travers un extrait de l'outil SWIPE :



Source : [Lescheff](#)

Ressources pour aller plus loin

- [Crible asbl](#), une asbl qui déconstruit les stéréotypes de genre
- [Les CHEFF asbl](#), Fédération des jeunes LGBTQIA+
- L'outil [SWIPE!](#), « un outil pratique et ludique développé par Crible ASBL, Alter Visio et CHEFF asbl pour avoir l'essentiel des thématiques LGBTQIA+ dans sa poche ! »
- [La licorne du genre](#), cet « outil a pour objectif de déconstruire une vision binaire du genre en proposant une vision complexe et multi-dimensionnelle du genre à travers plusieurs dimensions, indépendantes les unes des autres : - Identité de genre. - Expression de genre. - Sexe assigné à la naissance. »

En guise de
préambule

Ces 4 personnalités médiatiques ne se
retrouvent pas dans les normes de genre

Quel est le point commun entre ces différentes personnalités médiatiques ?

1



Bilal HASSANI

chanteuse

2



Sam SMITH

chanteuse

3



Bella RAMSEY

chanteuse

4



Brigette LUNDY-PAINE

actrice

Réponse : Elles ne se retrouvent pas dans les normes de genre, elles se disent non-binaires
ou genderfluides. Certaines ont subi de la transphobie.

Sources :

- 1° [Livelike](#)
- 2° [Ineews](#)
- 3° [Thewhatandthewhy](#)
- 4° [Fandom](#)

Analyse

d'un cas médiatique de transphobie ordinaire

La sortie sur Netflix d'un épisode de dessin animé avec un personnage non-binaire fait un tollé !

Le fait d'actualité : Il est présenté dans un article de l'Avenir : Une série Netflix pour enfants est annulée après le coming out non-binaire d'un de ses personnages (par la Rédaction de l'Avenir, 2023)

Voici quelques-uns des commentaires que nous pouvons lire sous la publication de l'article sur Facebook :

Super fan
Patricia Gillissen
Ne torturer pas nos petits bouts avec des dessins animés auquel ils ne comprennent rien encore, laisser nos enfants dans leur naïveté d'enfants. Ils ne peuvent être adultes avant l'adolescence. Laisser leur enfance tranquille avec des questions qui ne les concernent pas encore.!!!!!!!

1 ans J'aime Répondre 30 🗨️👍👎

Adrienne Thiéry
Patricia Gillissen Oui mais alors arrêtons alors aussi de les genrer dès la naissance, et de les élever dans des stéréotypes de genre. Ce genre de messages est une réponse à cette tendance, sans laquelle iels resteraient dans l'insouciance.

1 ans J'aime Répondre 2 🗨️👍👎

Adrienne Thiéry
Christine Fameree C'est à cette personne de choisir. Moi j'utilise iels de manière inclusive, pour inclure tout le monde, pour ne pas donner plus d'importance à un genre qu'à un autre et inclure les personnes non-binaires (ce que vous appelez peut-être "l'autre genre ni homme ni femme"?). Certain.e.s critiquent le iel qui fait encore référence à de la binarité. Vu l'étroitesse d'esprit des gens ici je ne parlerai même pas des autres pronoms complètement dégenrés qui existent aussi.

Oceane Vanderroost
Patricia Gillissen pourtant ils grandissent avec des princesses et princes Disney, donc dans un modèle hétéro, ça empêche pas les enfants de se poser des questions hein 🤔

1 ans J'aime Répondre 12 🗨️👍👎

Voir les 15 réponses

Romulus Von
"mais ce sera normal pour eux c est tout, comme c est normal de voir une fille et un garçon", ne vous en déplaie, ce ne sera JAMAIS la norme.

1 ans J'aime Répondre 5 🗨️👍👎

Johan Vermeulen
Patricia Gillissen Dans ce cas ci, on parle d'identité de genre, pas d'identité sexuelle et techniquement cela peut poser des soucis à des enfants de cet âge. Après tout, beaucoup en sont encore à expliquer que tel jouet est pour les filles ou pour les garçons. On les amène alors à s'interroger sur leur genre (oui, même si eux ne donnent pas de mots à leur questionnement). Je ne suis pas pour que cela apparaisse dans un dessin animé mais je trouve également que cette orientation fille garçon dites de normalité ne soit pas présente.

1 ans J'aime Répondre 6 🗨️👍👎

Christine Fameree
Johan Vermeulen j'ai joué aux voitures aux soldats et aux indiens, stratego. Mon frère et moi ne nous sommes jamais posé la question sur de quel genre nous étions

1 ans J'aime Répondre 🗨️👍👎

Lien vers l'article : [Lavenir](#)

Dans l'article nous pouvons lire : « C'est l'histoire d'un épisode qui fait débat. Dans la 5e saison du dessin animé «Ridley Jones : la protectrice de musée», diffusé sur Netflix depuis le début du mois de mars 2023, le bison Fred a marqué les esprits en avouant son mal-être à sa grand-mère Dottie : «La meilleure façon de me sentir moi-même, c'est en me faisant appeler Fred. Je suis non-binaire et ce prénom sonne aussi bien pour un garçon que pour une fille.» Une révélation qui est mal passée auprès d'une partie des téléspectateur·rices, choqué·es par de tels propos dans une série destinée à de très jeunes enfants ».

Cet article est sorti à peu près à la même époque chez nous que le guide « **EVRAS** » (pour « Education à la Vie Relationnelle, Affective et Sexuelle ») qui a fait un tollé chez de nombreux parents, mal informés sur l'objectif du guide et des animations EVRAS en général, et qui y voyaient une incitation à pervertir leurs enfants ! **Dans les faits, il s'agit simplement de rendre obligatoires ces animations qui existent depuis plus de dix ans, et ce à raison de seulement 2x2h en 6ème primaire et en 4ème secondaire ! L'idée est simplement d'offrir un cadre, une base, un outil pour les animateur·ices qui ne pourront aborder certaines thématiques qu'à la demande des élèves.**

Dans cet article, on retrouve le même genre de panique morale autour du genre et, par amalgame, autour de la sexualité. **À tort, certaines personnes voient dans le fait d'aborder des questions liées au genre avec des enfants, une forme de perversion. Une volonté de désenchanter l'enfance et de briser son innocence.** Or, ces personnes semblent prendre le problème dans le mauvais sens.

Ce n'est pas le fait de parler d'identité de genre avec les jeunes dès leur plus tendre enfance qui va les faire se poser des questions inadéquates pour leur âge, mais bien le fait de les élever dans des stéréotypes de genre dès la maternité (voire la grossesse) qui fait qu'on a besoin de les rendre critiques dès leur naissance face aux modèles normatifs !

Les enfants baignent dans une société sexiste et hétéronormée dès l'enfance, notamment à travers les médias qu'ils consomment, alors autant les aider à décrypter ces codes et à les inviter à plus d'ouverture au plus tôt !

Comprendre le parcours

stéréotype → Préjugé → Discrimination

Quelle que soit la thématique de genre abordée (identité, attirance, expression, etc.), les stéréotypes de genre sont induits par le patriarcat et ses modèles hétéronormés et binaires. Ils véhiculent l'idée qu'une fille/femme doit s'identifier au genre féminin, être d'expression féminine, et être attirée (uniquement) par les hommes ; qu'un homme doit s'identifier au genre masculin, être d'expression masculine, et être attiré (uniquement) par les femmes ; avec tous les codes qui y sont liés.

Voici un tableau reprenant différents stéréotypes de genre :

Les HOMMES sont/doivent (être)...

- Forts
- Intelligents
- Musclés
- Protecteurs
- Drôles
- Sportifs
- Stoïques (ne pas montrer leurs émotions)
- Virils
- Sanguins
- Agressifs
- Courageux
- Galants
- Meneurs/leaders
- Riches
- Chefs de famille
- Ont le sens de l'orientation
- Ambitieux
- Rationnels

Les FEMMES sont/doivent (être)...

- Belles
- Bavardes (*mais ne devraient pas !*)
- Stupides
- Faibles
- Maternelles
- Superficielles
- Suiveuses
- Peureuses
- Pleureuses
- Hystériques
- Calmes
- Douces
- Empathiques
- Féminines
- Sexy *mais pas trop*
- *Des putes ! Des salopes !*
- N'ont pas le sens de l'orientation
- Ne savent pas conduire
- N'ont pas d'ambition
- Sensibles
- Intuitives

→ Il est possible que l'on retrouve des qualificatifs opposés au sein d'une même colonne. En effet, les injonctions peuvent être des ordres à taire une prétendue nature.

Exemple : les femmes ont la réputation d'être bavardes, mais on voudrait qu'elles se taisent. (D'où l'intitulé (sont/doivent être)).

Idem pour « calmes » et « hystériques » ! Une fille bien est une fille calme, une féministe qui l'ouvre est une hystérique !

→ Tous ces qualificatifs sont des constructions, reposant sur une vision essentialiste du genre (pour la définition d'«essentialisme», v. chapitre sur le sexisme ou glossaire).

Même si cela repose sur certaines réalités, il ne faut ni généraliser ni tout simplifier/expliquer par la biologie ou une présupposée essence liée au genre.

Exemple : si les hommes sont plus doués en sport, ce n'est pas toujours/seulement parce ils sont plus forts, musclés, qu'ils ont ça dans leurs gènes, etc. mais parce qu'on les pousse à cette pratique dès le plus jeune âge, qu'ils développent donc de la musculature et des compétences.

Les Jeux Olympiques de Paris ont récemment donné une forte portée au discours essentialiste, aux questions biologiques dans le cadre de prouesses sportives, aux polémiques sur la transidentité. Quoi qu'il en soit, si des différences existent bel et bien entre hommes et femmes dans le champ du sport, elles ne concernent que quelques secondes : « Quant à l'homme le plus rapide du monde, le Jamaïcain Usain Bolt, il dépasse d'une seconde à peine la femme la plus rapide, la Jamaïcaine Shelly-Ann Fraser-Pryce. Certes, mais cette dernière est bien plus rapide que les 4 milliards d'hommes sur la planète et bien des femmes sont plus rapides que bien

des hommes, à pied ou à vélo. C'est la même chose pour la force et l'endurance. On préfère toujours penser que tous les hommes sont plus rapides ou plus forts que toutes les femmes, mais c'est empiriquement faux. On oublie aussi de se demander à quoi peut bien servir de fonder nos certitudes générales sur tous les hommes et toutes les femmes qui cherchent à courir 100 mètres en moins de 10 secondes, sans autre objectif que de courir plus vite que les autres ». (« Les hommes et le féminisme, Faux amis, poseurs ou alliés? Francis Dupuis-Déri, Ed . Petite Encyclopédie Critique, Textuel, p.19»).

Si on retrouve peu de femmes dans des métiers scientifiques, ce n'est pas parce qu'elles n'ont pas un cerveau logico-mathématique, mais bien parce qu'elles ont intégré les modèles stéréotypés dès l'enfance, dont ceux qui réservent les métiers scientifiques aux hommes. Aussi, des qualificatifs dits «féminins» peuvent devenir négatifs une fois qu'ils sont attribués aux hommes (ex : sensible), le contraire étant plus rare (une femme courageuse), alors que certaines femmes vont parfois vouloir adopter des comportements masculins dans certaines situations, alors que ce ne sont pas forcément des qualités (ex : une femme qui veut devenir chef d'entreprise par la manière forte, qui veut obtenir et garder le pouvoir au prix de sa sensibilité ou de son empathie. On appelle cela « le symptôme de la reine des abeilles »).

Essayons de réaliser le parcours préjugé => stéréotype => discrimination en partant d'exemples du tableau. Il ne s'agit ici que d'hypothèses, que vous pouvez présenter aux jeunes afin de susciter la réflexion :

- Les femmes sont par nature plus fragiles => les femmes sont faibles => les femmes n'ont pas accès à certains métiers dits d'homme ;
- Ou il n'y a pas si longtemps : Les femmes sont moins intellectuelles que les hommes => les femmes sont stupides => les femmes ne peuvent pas voter !

Les stéréotypes de genre dans la publicité

Nous avons déjà abordé certains stéréotypes de genre dans le chapitre sur le sexisme (jeux vidéo, publicité (taxe rose) et dessins animés). Il s'agit ici de mettre le focus sur la manière dont la publicité, média véhiculant de nombreux clichés, nous élève dans des stéréotypes de genre dès la plus tendre enfance, et sur les conséquences de cette éducation genrée, à travers quelques exemples :



Source : [Catalogue Jouets](#)



Source : [Facebook](#)

Stéréotypes : Les garçons sont sportifs et les filles travaillent bien en classe (même si elles sont considérées comme moins intelligentes que les garçons, elles doivent en tout cas/ d'autant plus être sages et disciplinées).

Discriminations : Les garçons accèdent à des activités cool et fun, c'est valorisé de s'amuser ! Les filles doivent bosser! Si la classe est accessible aux garçons, la cour reste leur territoire, ils y prennent toute la place avec leur foot, les filles peuvent/osent moins y jouer ! Le cartable pour les garçons est bleu et celui pour les filles est rose/rouge. Le message qu'on fait passer est que, dans la vie, il y a des activités faites pour les filles et d'autres pour les garçons, dès l'école. Conséquence : Les filles n'oseront peut-être pas faire du sport, et se sentiront illégitimes dans ce domaine.



Source : [Lego](https://www.lego.com)

Stéréotypes : Les garçons aiment les voitures et l'aventure ; les filles aiment rester à la maison et s'occuper des enfants. Le packaging des Lego City est bleu, celui des Lego Friends est rose, histoire de bien correspondre aux stéréotypes de genre.

Discriminations : Du côté des garçons, l'aventure est au coin de la rue. Bon nombre de métiers et d'activités sont représentés : journaliste, policier, grutier, vendeur d'animaux, skateboarder, etc. Du côté des filles, on est dans le « care » et le domestique, ça reste fort quotidien, l'aventure risque moins d'y trouver sa place. Du côté des garçons, il y a des personnages individuels avec des rôles, des fonctions (le policier et les voleurs), du côté des filles, ce sont une bande de copines.

Le message que l'on fait passer, au final, c'est que les hommes sont faits pour vivre des aventures pendant que les femmes gardent les enfants à la maison. Qu'il y a des métiers différents pour les hommes et les femmes : les hommes sont à l'extérieur en train de gérer la société, les femmes sont dans le « care » et s'occupent de la maison et des enfants. Les hommes auront plus de difficultés à gérer la charge mentale même s'ils le souhaitent, les femmes ne penseront/n'oseront pas se lancer dans des métiers dits masculins.

Et pourtant, à leurs débuts, les Lego n'étaient pas genrés : Outre leurs couleurs neutres/mixtes, les Lego, c'était simplement une boîte de blocs à assembler. Tout y était possible, on créait ce qu'on voulait, l'imagination n'avait pas de limites.

Avec les versions genrées, les scénarios sont pré-mâchés, l'imaginaire est donc bridé, de plus les Lego « pour garçons » offrent des scénarios beaucoup plus palpitants !



Source : [Thesocietypages](#)



Source : [X](#)

Mais alors pourquoi avoir genré les jouets ?

Simplement pour **créer plus de cibles marketing**. Avant, on ciblait tous les enfants avec un même produit, mais en dédoublant les cibles, on dédouble aussi les ventes. Ainsi, une famille qui est composée de filles et de garçons en achètera peut-être les deux versions ! C'est pour cela que les magasins de jouets sont divisés en rayons filles (roses) et garçons (bleus), même si cela a tendance à s'améliorer. Les couleurs permettent de vite s'y retrouver.

Une conséquence de cela, c'est que les représentations de personnages dans les dessins animés sont aussi stéréotypés au maximum, pour qu'on puisse facilement ranger leurs produits dérivés dans l'un ou l'autre rayon du magasin.



Source : [Tumblr](#)

Les arguments fallacieux liés aux questions de genre

À la lecture de multiples commentaires figurant sous des publications liées au genre sur les réseaux sociaux, nous nous sommes rendu compte que la rhétorique qui critique le progressisme dans les questions de genre se sert énormément d'arguments fallacieux qui peuvent notamment servir l'homophobie et la transphobie. Aussi, nous vous proposons d'utiliser ceux-ci comme outils pour aborder ces questions avec les jeunes.

Mais d'abord, c'est quoi un argument fallacieux ?

Voici la définition qu'en donne « **L'Outil Ultime, critique de l'info** » publié par l'asbl d'éducation aux médias « **Action Médias Jeunes** » :

« Un argument fallacieux est un argument qui a des apparences logiques, mais dont la structure permet en réalité de tirer des conclusions fausses, dans certains cas de figure. (...) Au sein des raisonnements fallacieux, nous distinguons encore : L'argumentation avec intention de tromper, c'est-à-dire les sophismes ; Les paralogismes, qui regroupent les erreurs de raisonnement et sont donc involontaires ».

Il existe une longue typologie d'arguments fallacieux, mais nous nous contenterons de définir ceux qui entrent le plus souvent en jeu dans les discours stéréotypés ou discriminants au sujet des questions de genre, que nous vous inviterons à relever avec vos jeunes :

• L'argumentum « Ad Personam » et « Ad Hominem »

- L'argumentation «Ad Personam» s'attaque directement à la personne plutôt qu'au contenu de son discours, qu'à ses propos.
 - Plus subtile, l'argumentation «Ad Hominem» « **vise à réfuter l'opposant en mettant en évidence ses contradictions ou ses défauts** ».
- (Source : **CNRS**)

• L'argumentum « Ad Populum » (« L'Appel à la pratique courante »)

L'argument « Ad populum » consiste à faire appel à la majorité ou à ce qui est couramment pratiqué. En d'autres mots, *c'est penser que si tout le monde le fait, c'est forcément juste, vrai, bien ou efficace ! Spoiler alert : et bien non, pas forcément !* En matière de genre, on va par ce biais ignorer la réalité des minorités de la population LGBTQIA+. Dans une société hétéronormée, c'est penser qu' « *il faut se mettre en couple ou avoir des relations sexuelles uniquement avec des personnes du même genre* », puisque c'est la pratique dominante.



Source : [Acmj](#)

- **L'Appel à la Tradition (Argumentum « Ad Antiquitatem »)**

C'est en gros l'idée qu'une idée ou un fait est valable, vrai ou efficace parce qu'« *on a toujours fait comme ça* ». **L'ancienneté d'une théorie lui donne du crédit.**

L'inverse de ce procédé, c'est « **l'appel à la modernité** » (Argumentum « Ad Novitatem »), mais on se doute bien qu'on le retrouve peu chez les détracteur·rices des questions de genre, qui vont plutôt affirmer que « *c'était mieux avant !* » ou que la transidentité est une question de mode.

- **L'Appel à la Nature**

C'est estimer qu'une chose est bonne parce qu'elle est naturelle. Ou mauvaise car non-naturelle. « **Sans définir ce qu'on entend par nature ou sans analyser le contenu de l'argumentation, ce procédé peut relever du sophisme génétique** ». (Source : [Wikipédia](#)). On retrouve beaucoup cet argument fallacieux dans les discours homophobes ou transphobes: « *c'est contre nature* ».

Comme nous l'avons vu dans le chapitre sur le sexisme, les théories essentialistes reposent notamment sur la génétique. **Sans dire pour autant que cela est faux, tout considérer à travers le prisme de la nature, de la biologie, de l'essentialisme, c'est réduire l'être humain à son seul patrimoine génétique et physiologique en reniant les constructions sociales et culturelles, et les avancées sociétales. Bref, c'est être réac'!**

- **La Pente Savonneuse**

On se trouve sur une « **Pente Savonneuse** » lorsqu'on pense qu'accepter un élément A va, par effet boule de neige, provoquer un élément B puis un élément C, les éléments s'aggravant à chaque fois, jusqu'à mener à une catastrophe. Alors qu'en soi, il n'y a pas forcément de lien entre ces différents éléments.

Source : [Critique de l'Info](#),
[l'Outil Ultime](#) ([Action Médias Jeunes](#))

- **La Généralisation Hâtive et La Preuve Anecdotique**

La « **Généralisation Hâtive** » consiste à tirer des conclusions générales à partir d'un petit échantillon. Si l'échantillon n'est pas réalisé dans des techniques d'enquête strictes, et qu'il n'est pas représentatif de la population, on ne peut l'appliquer à tout le groupe. Dans la vie de tous les jours, il s'agit souvent de partir d'anecdotes personnelles pour l'appliquer à tout le monde. Dans les questions de genre, ce serait par exemple citer en référence une personne que l'on connaît qui a, par exemple, regretté sa transition de genre pour dire que toutes les personnes qui changent de genre vont le regretter.

La « **Preuve Anecdotique** » : Elle se rapproche de la généralisation hâtive, puisqu'il s'agit ici de fonder un argumentaire sur base de preuves « **récoltées de manière informelle ou occasionnelle** » (...) « **Ainsi, même lorsqu'elles sont exactes, des preuves anecdotiques ne sont pas nécessairement représentatives d'une expérience typique** ».

(Source : [Wikipédia](#))

- **Le Faux Dilemme**

La « **technique** » du faux dilemme consiste à faire penser qu'il n'y a que deux options possibles, en masquant les alternatives. Les détracteur·rices de la transidentité ou de la fluidité de genre vont affirmer que le genre est binaire : homme ou femme, point.

Beaucoup l'ignorent, mais la génétique est plus complexe qu'un simple système binaire.

Source : [Critique de l'Info](#),
[l'Outil Ultime](#) ([Action Médias Jeunes](#))



emilemoi
@emilemoi

Selon vous, que faut-il faire pour réduire la dette publique ?

48% Réduire les dépenses publiques

54% Augmenter les impôts des citoyens

116 votes · Il reste 20 heures

7:43 PM · 19 févr. 2020 · Twitter Web App

• L'Autorité Anonyme

Faire appel à l'autorité anonyme, c'est citer en référence des expert.es, des scientifiques, des études etc. mais sans jamais les identifier. « *Les études montrent que* » est une phrase qu'on entend souvent en situation de débat. Si se baser sur la recherche est une démarche pertinente, il faut nommer la source pour que l'argument soit valable.

AUTORITÉ ANONYME

EXEMPLES MÉDIATIQUES



LES SCIENTIFIQUES PRÉTENDENT QUE DES EXTRATERRESTRES INTELLIGENTS POURRAIENT SURVEILLER L'HUMANITÉ DANS UN «ZOO GALACTIQUE»

March 23, 2019 · Science · 4 Views

Facebook Twitter Google+ LinkedIn Pinterest

Des extraterrestres auraient-ils pu trouver des humains d'abord sans qu'on s'en rende compte? Des scientifiques affirment que des êtres intelligents pourraient surveiller silencieusement l'humanité dans un «zoo galactique» pour nous protéger de la triste vérité de leur existence

- Des chercheurs se sont réunis à Paris cette semaine pour la réunion METI International
- Certains disent que des extraterrestres auraient pu nous trouver en premier, se cachent intentionnellement

Par Cheyenne Macdonald Pour Dailymail.com

Source : Critique de l'Info,

l'Outil Ultime (Action Médias Jeunes)

• La Confusion Causalité/Corrélation (et ignorer la cause commune)

Il s'agit ici d'établir un lien douteux entre deux événements, en confondant corrélation (la simultanéité : le fait A et le fait B arrivent en même temps ou se succèdent) et la causalité (les deux faits ont un lien de cause à effet, A est causé par B ou B est causé par A).

Il se peut que si les deux événements sont bien corrélés (exemple : augmentation de la consommation de glace/ augmentation des coups de soleil), il n'y a pas de lien de cause à effet entre eux (exemple : manger de la glace ne provoque pas de coups de soleil, avoir des coups de soleil ne fait pas manger de la glace), par contre il y a une cause commune entre ces deux événements : l'augmentation de la température/la présence de soleil.



Jean-Michel Gérard
gérardjeanmichel

Il neige sur toute la Belgique : il est passé où le réchauffement climatique ?! Nous entrons officiellement dans l'ère du réfrigirocène.



Source images : Acmi

L'Appel au Ridicule/ L'Homme de Paille

C'est un argument fallacieux qui consiste à tourner l'adversaire en ridicule, en simplifiant ou déformant ses propos, et en l'attaquant sur cette version caricaturale de son discours. On retrouve très souvent cette technique dans les discours sur la transphobie par exemple, quand une personne caricature les personnes transgenres qui expliquent ne pas s'identifier au genre qu'on leur a assigné à la naissance : « *Ouais c'est ça, et moi je suis un concombre/un camion poubelle* ».

Source : Critique de l'Info,
l'Outil Ultime (Action Médias Jeunes)

La Relativité Fallacieuse

Cela revient à dire : « *Chacun sa vérité* ». Tout est relatif, subjectif, donc on ne peut pas prétendre qu'il existe une vérité. Dans les discours sur le genre, on peut souvent entendre ce type de commentaires : « *Ok, elle peut se considérer comme un homme si elle veut, mais pour moi ça reste une femme* ».

L'Appel à la Terreur

Selon le site Charpenel.org, ici « Un argument est posé en renforçant la peur et les préjugés envers l'adversaire ».

→ Tous les commentaires négatifs que l'on retrouve sous les publications concernant des questions de genre ne sont pas forcément des arguments fallacieux. Certains commentaires sont inclassables. Il ne s'agit parfois ni plus ni moins d'insultes, de messages de haine, qui ne se fondent sur aucun argumentaire. Il s'agira aussi de les repérer avec vos jeunes, en les classant par exemple dans une ou plusieurs catégories à part : « messages de haine », « insulte », « hors sujet », « ceci n'est pas un argument », etc.



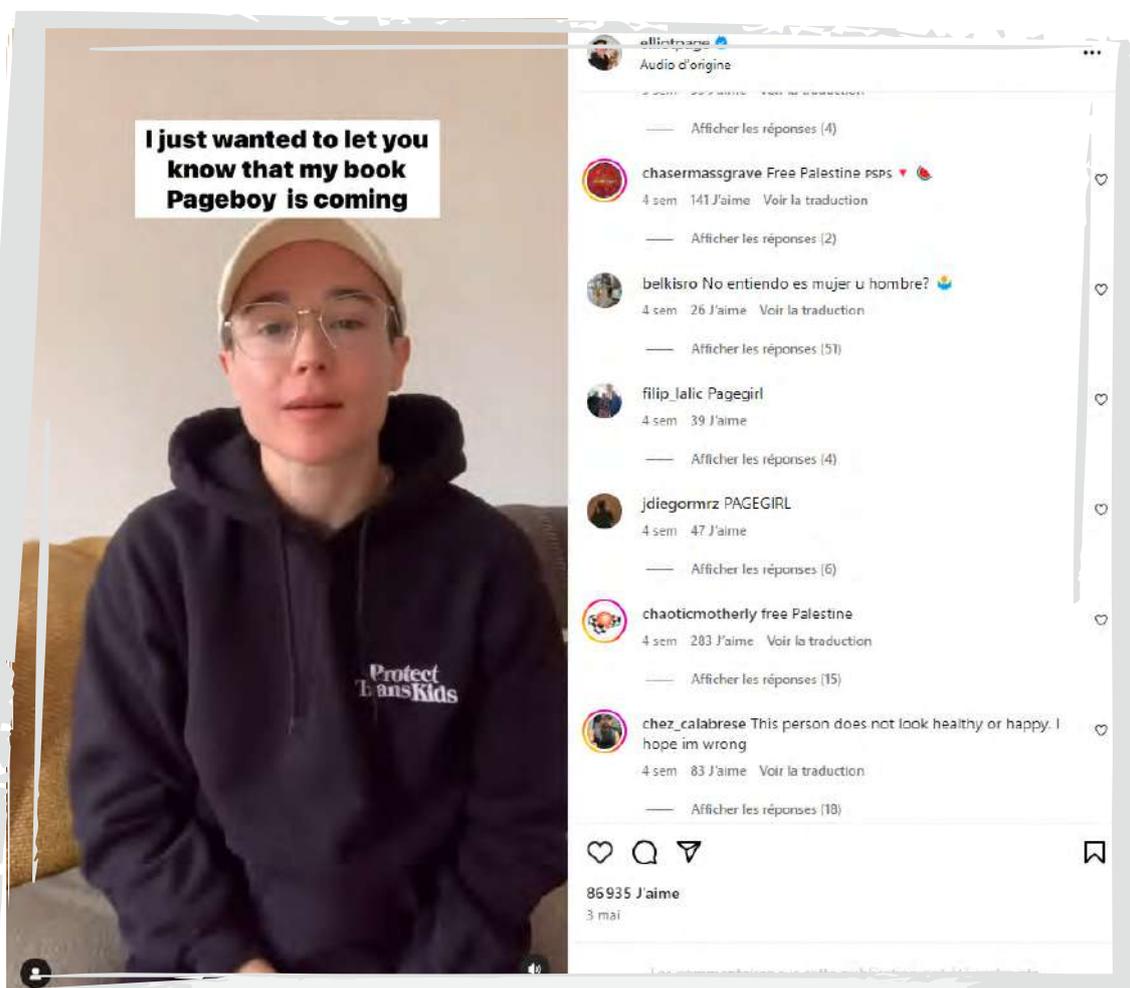
Analyse des cas médiatiques

par le prisme des arguments fallacieux

TikTok

La publication de l'acteur trans Elliot PAGE à propos de son livre «Pageboy»

Contexte : Elliot Page est un acteur transgenre. Il a joué dans de nombreux films et séries avant de faire sa transition et s'appelait à l'époque Helen Page. Il est engagé en tant que personne trans et a écrit un livre qui s'appelle « PageBoy ».



Source : [Instagram](#)



QUE PEUT-ON RELEVER COMME TYPE D'ARGUMENTS ET DE COMMENTAIRES ?



« Free Palestine »

À moins qu'Elliot Page ne soit engagé dans le combat pro-palestinien, il s'agit bien sûr d'un commentaire « *hors sujet* ».

Remarque : on demande souvent à des personnes connues de se servir de leur notoriété pour militer pour ce genre de causes. L'espace commentaires des réseaux sociaux est souvent utilisé comme lieu de propagande commerciale, politique ou idéologique.

« No entiendo es mujer u hombre ? » (« Je ne comprends pas si c'est un homme ou une femme ? »)

C'est ici l'occasion de relever l'ambiguïté de l'écrit en général et encore plus sur les réseaux sociaux, où les émoticônes ne suffisent pas à compenser une écriture rapide et spontanée. Difficile de savoir si la personne fait aveu d'ignorance en toute bonne foi ou joue les naïves pour insulter. Il s'agit en tout cas ici d'« **essentialisme** » et donc d'un argument fallacieux de type « **faux dilemme** », puisqu'on est dans une **vision biologique et binaire du genre**.

« Pagegirl »

On est ici dans quelque chose d'assez compliqué à analyser, de pernicious - *ce n'est pas forcément un message de haine* - et malheureusement efficace. C'est une forme d'insulte sous forme de « **mégenrage** » c'est-à-dire qu'on refuse sciemment de reconnaître le genre auquel la personne s'identifie, et donc par la même occasion son combat, son identité, sa souffrance même. Un mot suffit - « *Pagegirl* » en référence à son livre « *Pageboy* », pour renier voire détruire tout ce pour quoi l'acteur se bat. Il y a aussi de l'« **essentialisme** » de base là-dedans : la personne sous-entend qu'une fille née fille est une fille, point.

« This person does not look healthy or happy. I hope I'm wrong. »

« **Ad Personam** » : On commente négativement et « *gratuitement* » le physique de la personne. La remarque n'a rien à voir avec le sujet de la publication.

« **La Confusion Causalité/ Corrélation** » : Ce n'est pas parce qu'Elliot Page a l'air fatigué sur la vidéo (selon la personne qui commente), au moment où il parle de son livre sur sa transidentité que c'est la transidentité qui cause sa fatigue !

Si la personne n'avait aucune mauvaise intention en écrivant ça, c'est alors un commentaire gratuit et hors sujet sur l'apparence de la personne. Le fait de s'attarder sur le physique d'une personne est une pratique courante sur les réseaux sociaux, et peut donner lieu à du body shaming.



TikTok

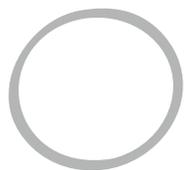
Le sketch de Lou TROTIGNON, humoriste trans, à propos des personnes trans aux jeux olympiques

Commentaires réels mais sélectionnés et regroupés



-  **PetitPois-Karott**
L'humour queer c'est d'un ennui 
-  **Gabin Baudot**
C'est normal que des hommes ne puisse pas participer au épreuve des femme et inversement.  0
-  **blob1337**
mes impôts servent à payer ça ?
2023-1... Répondre  0
-  **Chouaib Orions**
le monde réel = XY XX 🌈  1
-  **Mikl Dml**
C'est normal, les « nouvelles femmes » pulvérisent les records dans tous les sport et ne laisse aucunes chances au femmes biologiques.. soyons logique  45
-  **Les Merdes à Geogeo !**
Et mes femmes trans qui participent contre des femmes sis c'est pas sexiste ?
Comme ça les femmes sis se feront battre par des ex homme !  0
-  **Orokana** 😊
Le début de la fin des compétions féminines de sport, il n'y aura que des trans sur les podiums 🌈  0

Source : [Facebook](#)



QUE PEUT-ON RELEVER COMME TYPE D'ARGUMENTS ET DE COMMENTAIRES ?

« L'humour Queer c'est d'un ennui ! »

Ce n'est pas vraiment « hors sujet » parce qu'il semble légitime de critiquer la qualité du sketch et pas que son contenu. Mais on n'est pas non plus dans de l'argumentaire. **C'est un jugement de valeur.** Mais y a-t-il homophobie ici ? Il y a en tout cas une forme de « **généralisation hâtive** ». La personne a-t-elle vu tous les sketches Queer qui existent ? Qu'est-ce que l'humour Queer ? Etc.

« C'est normal que des hommes ne puissent pas participer aux épreuves des femmes et inversement »

- Mix « **Ad Populum** » et « **Appel à la Tradition** » : « *Tout le monde fait comme ça, on a toujours fait comme ça, donc c'est normal, c'est ce qu'on fait depuis toujours* ».

- « **Appel à la nature** » :

Cet argument est ici sous-entendu : c'est normal qu'en sport les hommes et les femmes, qui ne sont par nature pas constitués de la même manière n'aient rien à faire ensemble (« **essentialisme** »). De plus, la personne ne comprend pas non plus le principe de la transidentité, puisqu'elle considère que les femmes trans sont des hommes.

« Mes impôts servent à payer ça ? »

« *Ceci n'est pas un argument !* » C'est juste **insultant**. (Pour rappel, France Inter est une chaîne du service public et est à l'heure où l'on écrit ce dossier au cœur d'une polémique. Jugée « *trop woke* » ; trop de gauche par une partie de l'opinion publique, sa direction tend à rétropédaler en baissant d'un cran la liberté d'expression de ses chroniqueurs-euses. C'est dans ce contexte que le chroniqueur Guillaume Meurice a été licencié suite à une blague jugée antisémite, et que d'autres humoristes ont démissionné pour le soutenir).

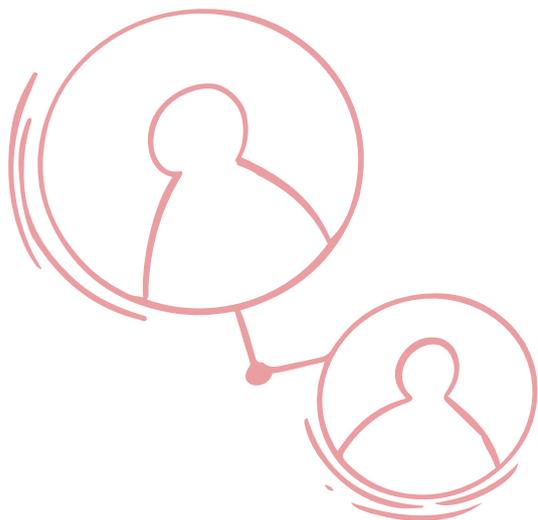
« Le monde réel = XXXY »

« **Faux Dilemme** » : L'« **essentialisme** » qui veut qu'on soit ou femme ou homme mais pas un mélange des deux est un genre de « **faux dilemme** ». La génétique est plus compliquée qu'un système binaire.

« C'est normal les « nouvelles femmes » pulvérisent des records et ne laissent aucune chance aux femmes biologiques... soyons logiques ! »

- « **Appel à la Nature** » : Pour cette personne, les uniques personnes qui peuvent se considérer comme femmes sont celles qui le sont sur le plan de la biologie (« **essentialisme** »). Les femmes trans sont pourtant bien des femmes, puisque le genre est une construction sociale.

- « **Généralisation Hâtive** » : Est-ce que toutes les femmes trans pulvérisent des records ?



« Et les femmes cis qui participent contre des femmes trans, c'est pas sexiste ? Comme ça des femmes cis se feront battre par des ex-hommes.»

- « **Homme de Paille** » : On tourne légèrement en dérision les propos de la personne, en les retournant contre elle (« *c'est pas sexiste ?* »).

- « **Appel à la nature** » : On insinue que les hommes sont par nature plus forts que les femmes (« **essentialisme** »), même une fois qu'ils ont transitionné.

- « **Appel à la Terreur** » : On joue sur la peur liée aux préjugés (les hommes sont plus forts, ils vont d'office battre les femmes cis, même après avoir transitionné).

« Le début de la fin des compétitions féminines. Il n'y aura que des trans sur le podium ! »

- « **Appel à la nature** » : On nie ici que les femmes trans sont des femmes (« **essentialisme** »).

- Mix entre « **Pente Savonneuse** » et « **Généralisation Hâtive** » : Même si on reste dans le même registre, on imagine un scénario extrême. *Il n'y aura plus que des trans sur les podiums ! Ce n'est pas parce qu'une femme trans a remporté une fois une compétition qu'il n'y aura plus que des femmes trans sur les podiums !*

Points d'attention :

• L'opinion publique a tendance à se baser sur des **intuitions** lorsqu'il s'agit d'émettre un avis sur la transidentité, sur base sans doute de discours d'expert-es ou de leaders d'opinion, de franc-hes-tireur-euses. Étonnant ici de ne pas avoir trouvé d'argument fallacieux de la catégorie « **Autorité Anonyme** ».

• La transidentité est un sujet extrêmement complexe, et même si l'on voulait s'en tenir à un discours essentialiste, on ne se rend pas compte à quel point la biologie est plus complexe qu'un fonctionnement binaire (cfr. **l'existence de personnes intersexes**). C'est pour cela sans doute qu'on retrouve davantage d'arguments de type « **Appel à la Nature** » et « **Appel à la Tradition** », rien de tel que de fonctionner comme on l'a toujours fait. Cela explique la montée des populismes et des pensées rétrogrades qui usent et abusent de cette rhétorique, en y injectant une bonne dose d'« **Appel à la Terreur** ».

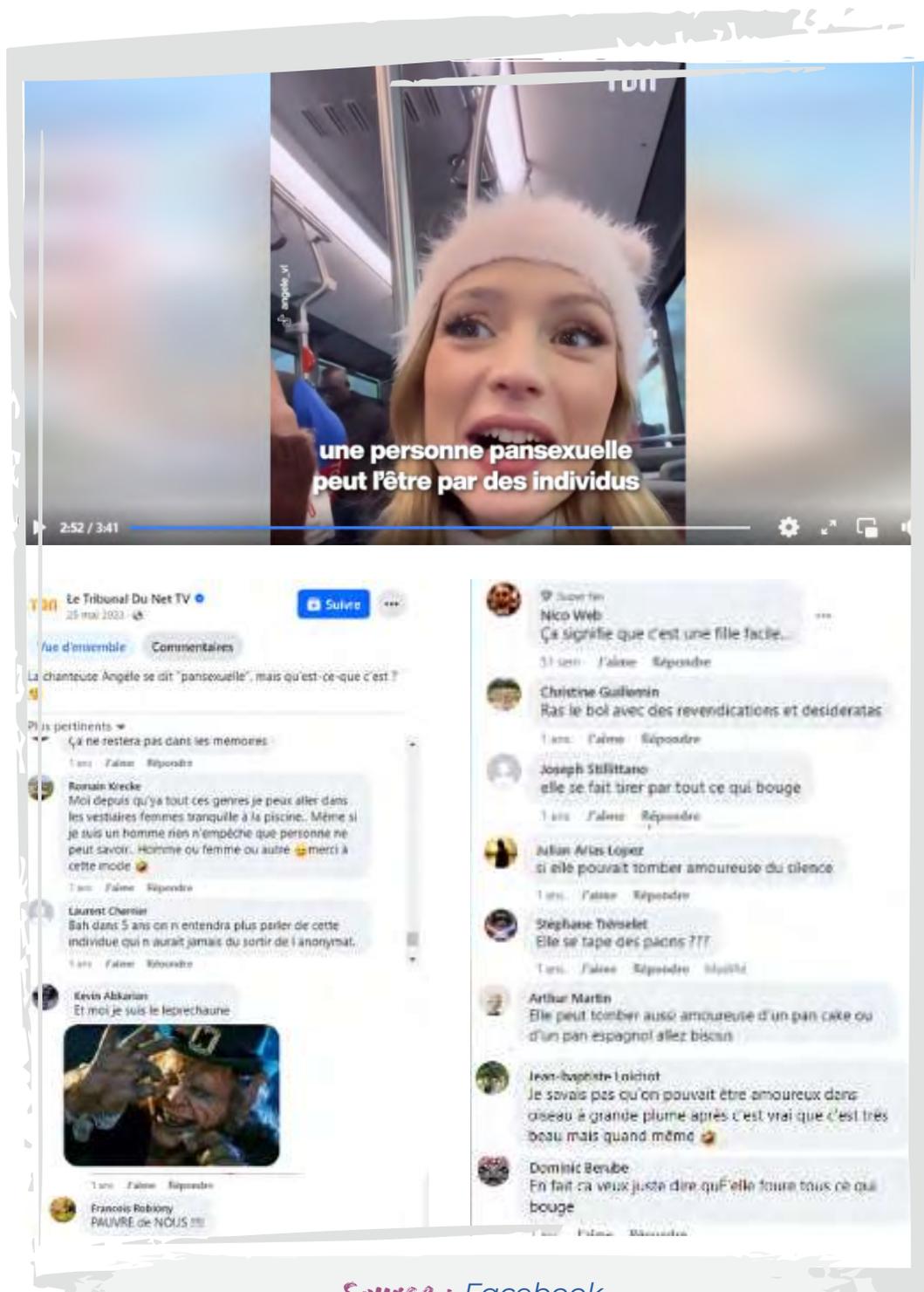
• Dans ce cas particulier, il serait de plus bon de s'en remettre aux clichés sur le genre dans le sport. A l'heure où nous écrivons ces lignes, les Jeux Olympiques de Paris viennent de se clôturer et ont été, comme prévu, le théâtre de débats houleux voire scandaleux autour de la transidentité dans le sport (v. notamment des publications concernant **J.K. Rowling** dans ressources).



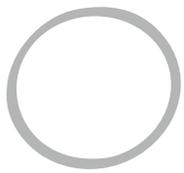
Facebook

Commentaires sous une publication qui traite des attirances sexuelles d'Angèle, après qu'elle se soit déclarée publiquement pansexuelle

Commentaires réels mais sélectionnés et regroupés



Source : [Facebook](#)



QUE PEUT-ON RELEVER COMME TYPE D'ARGUMENTS ET DE COMMENTAIRES ?

« Moi depuis qu'il y a tous ces genres, je peux aller dans les vestiaires femmes à la piscine tranquille, même si je suis un homme rien n'empêche que personne ne peut savoir... Homme ou femme ou autre. Merci à cette mode »

« **Appel à la Tradition** » : Passons le fait que la personne confond ici attirance sexuelle et/ou romantique et identité de genre. On peut encore le comprendre puisqu'Angèle parle également de non-binarité et de transidentité. Mais dire « *merci à cette mode* » est en tout cas empreint d'homophobie et transphobie. Les questions d'attirance sexuelle et/ou romantique n'ont rien d'une mode. C'est encore une fausse croyance et une idée répandue, le fait de parler de mode insinue que c'est une lubie, un caprice, quelque chose de passager, qui vient troubler la pensée établie jusqu'ici.

« Bah dans 5 ans on n'entendra plus parler de cette personne qui n'aurait jamais dû sortir de l'anonymat »

« **Ad Personam** » : Et insultant.

« Et moi je suis le Leprechaun »

« **Homme de Paille** » : C'est un sarcasme régulièrement utilisé de manière homophobe ou transphobe, que de comparer la personne ou celles par qui elle est attirée à des animaux, des objets, des mythes, etc. On se moque d'un propos en le déformant, en le caricaturant, en le tournant en ridicule.

« PAUVRE DE NOUS ! »

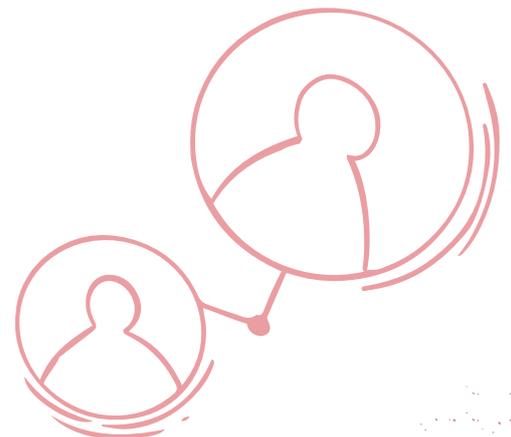
« **Faux Dilemme** » : On est dans de la polarisation: nous contre elleux, dans une lutte entre deux camps. Ce qui est normal, quand on sait que la transidentité est vue aujourd'hui comme une idéologie, qui serait reprise par les « *dangereux woke* ». On pourrait faire le rapprochement ici avec une technique de persuasion utilisée en politique, soit le principe d'« *altérité* » (s'opposer à un camp : nous contre elleux).

« Ça signifie que c'est une fille facile »/ « Elle se fait tirer par tout ce qui bouge »/ « En fait ça veut juste dire qu'elle fourre tout ce qui bouge »

« **Ad Hominem** » : Les haters s'attaquent ici directement à la personne, l'insultent, en interprétant ses propos. *On ne sait pas si on est face à de l'ignorance, de la stupidité ou de la haine, ou un peu des trois ! Il s'agit plus d'insultes homophobes et sexistes que d'un gros raccourci.*

« **Faux Dilemme** » : On insinue que soit on est hétéro et « *on se respecte* », soit on est pansexuel·le et « *on ne se respecte pas* ».

« **Homme de Paille** » : Caricature : « *Tu aimes tout le monde donc tu es une fille facile* ».



« Ras-le-bol de ces revendications et desiderata »

« **Hors Sujet** » : Ici on ne revendique rien. Même si Angèle aime les chansons engagées et qu'elle n'hésite pas à partager ses convictions, ce n'est pas le sujet ici. De plus, les attirances sexuelles ne se choisissent pas, il ne s'agit pas de desiderata. Pour rappel, Angèle s'est fait « outter » par les médias qui ont révélé sa bisexualité, ce qui fut pour elle un vrai traumatisme. **Réduire les identités de genre ou orientations sexuelles à des lubies, des caprices ou des modes est un comportement transphobe et/ou homophobe.**

« Elle peut aussi tomber amoureuse d'un pancake ou d'un paon espagnol »/ « Elle se tape des paons??? »/ « Je savais pas qu'on pouvait tomber amoureuse d'un oiseau à grandes plumes, c'est vrai que c'est très beau mais quand même ! »

« **Homme de Paille** » : Voir argument Lepreschaun ! C'est peut-être censé être drôle et taquin, mais c'est surtout homophobe et transphobe ! Cela prouve également que beaucoup de gens confondent encore identité de genre et attirance sexuelle et/ou romantique. Notons qu'il est vrai que des personnes peuvent s'identifier à des objets ou à des éléments naturels, c'est ce qu'on appelle le « xénogène », mais nous ne rentrerons pas dans ce cas particulier ici, et de toute manière... ce n'est pas le sujet ! On parle ici d'attirance et non d'identité.

« Si elle pouvait tomber amoureuse du silence »

« **Ad Personam** » : Et c'est aussi insultant.

« Elle a une imagination débordante cette jeune femme ! Ben écoute homme, bi, pan, il faut choisir! »

« **Faux dilemme** » : Parce que, non, il ne faut pas choisir ! De plus, pansexuel-le signifie que l'on ne prend pas en considération les caractéristiques de genre de la personne, et qu'on ne choisit pas, justement, de qui on tombe amoureux-se ! Il y a de plus ici confusion entre identité de genre (« homme») et orientation sexuelle et/ou romantique (« bi », « pan »).



Points d'attention :



Comme pour tout type de message haineux ou de harcèlement, l'humour sert souvent d'excuse : « *bah c'est pour rire* ». Ici, sous couvert d'humour, les haters diffusent des propos transphobes et homophobes, en faisant notamment appel à l'argument fallacieux de l'« Homme de Paille ».

La comparaison à des éléments non-humains, sous couvert d'humour toujours, est souvent utilisée dans ce genre de « débat » (« Homme de Paille »).

Cela est fortement dégradant pour les personnes dont l'identité de genre et les

attirances ne correspondent pas aux normes socialement valorisées, qui ne se sentent pas prises au sérieux, voire sont qualifiées de stupides concernant un sujet intime très important pour elles, et qu'elles n'ont pas choisi !

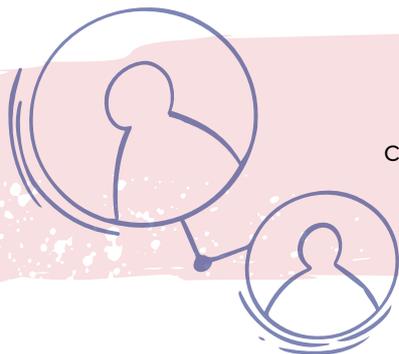


Beaucoup de gens confondent encore identité de genre et attirance sexuelle et/ou romantique.

On voit que la polarisation de la société ressort fort dans les commentaires sous les publications concernant le genre. C'est un sujet qui divise, et donc suscite de l'engagement, ce qui fait que les publications vont encore davantage être mises en avant par les algorithmes, dans un grand cercle vicieux, qui fait que la polarisation se fait tant « IRL » (« *In Real Life* ») que sur Internet.



Ramener les questions de genre à des phénomènes de mode, des caprices ou des lubies est transphobe et/ou homophobe !



Youtube

Commentaires sous une vidéo de «*Touche pas à mon poste*» où une femme transgenre et une féministe «*terf*» débattent de la transidentité

Commentaires réels mais sélectionnés et regroupés

Contexte :

Marguerite STERN est une féministe dite «*femelliste*» (v. [chapitre sexisme](#)) et «*TERF*», «*un acronyme pour Trans-exclusionary radical feminist, un terme utilisé pour désigner des féministes qui excluent les femmes trans des luttes féministes*». (Wikipédia)

Avec la journaliste Dora MOUTOT, elles ont publié «*Transmania*», un ouvrage jugé transphobe par de nombreux.es militant.es de la cause LGBTQIA+, qui a fait l'objet de nombreuses polémiques mais aussi d'une promotion de large ampleur sur les plateaux télé et radio, notamment dans des médias de droite et d'extrême droite.

Notons qu'elles soutiennent l'autrice J.K. ROWLINGS, connue pour ses positions transphobes (v. [vidéo en ressources](#)), qui furent un choc pour la communauté LGBTQIA+, qui considérait alors le fait qu'Harry Potter vive dans un placard comme une métaphore de l'homosexualité.



Source : [Youtube](#)



@feministescontreletransfascism il y a 2 jours

85% de personnes raisonnables malgré le forcing incroyable des médias, du gouvernement et des institutions !
Vous ne nous ferez jamais croire en la fable transgenre !

44 Répondre

3 réponses



@emmsonleft8472 il y a 2 jours

Il veut penser qu'il est une femme... Je m'en tape... mais il veut me faire croire que c'est une femme non mais sans déconner. Arrêté stp.

48 Répondre



@selly6147 il y a 22 heures

Merci madame Marguerite Stern. L'idéologie transgenre et ses dérives constituent une menace pour les droits des femmes.

15 Répondre

1 réponse



@feministescontreletransfascism il y a 2 jours

Marguerite est excellente, super intervention concise, intelligente et percutante ! Une femme courageuse menacée de mort par un mouvement dangereux. Dora Moutot a même subi une tentative de meurtre et actuellement elle a fui son domicile et se cache.

23 Répondre



@florentmlnr2713 il y a 2 jours

Je me sens poisson, j'ai failli me noyer la dernière fois parce que j'ai pas de branchies, mais je suis un poisson.



@VanesRoberjot il y a 2 jours

Et dire que la sécurité sociale prends à 100 % leur transition qui coûte environ 40000 € et à côté des traitements contre le cancer ne sont pas remboursés 😞

50 Répondre

9 réponses



@lethua4560 il y a 2 jours

Cette personne est un homme transformé en femme à coup de traitements médicaux et chirurgicaux. Cette personne n'a jamais eu de règles... Je n'ai rien contre les trans, j'aimerais seulement qu'ils vivent leur différence sans réclamer continuellement notre assentiment, et surtout, cessent de mettre leur idées dans la tête de jeunes enfants qui, au bout, ne savent plus ce qu'ils sont, qui ils sont et vivent très mal leur adolescence...

60 Répondre

16 réponses



@manulou5696 il y a 2 jours

Merci à cette femme de se lever publiquement contre les idées woke qu'on veut nous imposer au forceps.

24 Répondre

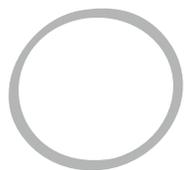
10 réponses



@xavierjourniac9993 il y a 1 jour

Toutes les émissions sortent leurs monstres des placards, eurovision, festival de cannes, compétition sportives, Miss France, etc.

1 Répondre



QUE PEUT-ON RELEVER COMME TYPE D'ARGUMENTS ET DE COMMENTAIRES ?

« Vous ne nous ferez jamais croire en la fable transgenre ! »

« **Homme de Paille** » : On ridiculise les propos de la personne, on la **décrédibilise** en disant qu'il ne s'agit que d'une fable, malgré tout l'argumentaire.

« Il veut penser qu'il est une femme... Je m'en tape...mais il veut me faire croire que c'est une femme non mais sans déconner (...) »

« **Relativité fallacieuse** » : C'est l'argument « *chacun-e sa vérité* », « *sa vérité n'est pas la mienne* ». C'est une affirmation ici faussement ouverte. Sous couvert d'accepter la pensée de l'autre, on le ridiculise. En fait, la personne qui commente refuse la vérité de l'autre.

« (...) L'idéologie transgenre et ses dérives constituent une menace pour le droit des femmes »

« **Appel à la Terreur** » : Notons déjà ici que la personne suppose que l'idéologie transgenre existe. Elle emploie des termes **négatifs forts** et nous entraîne quasiment sur une « **penne savonneuse** ».

« (...) Une femme courageuse menacée de mort par un mouvement dangereux. Dora Moutot a même subi une tentative de meurtre et actuellement elle a fui son domicile et se cache.»

« **Appel à la terreur** » : On joue ici sur l'émotion en suscitant la peur et en se basant sur des préjugés fondés sur de l'ignorance.

Les personnes transgenres seraient de dangereux·ses criminel·les, violent·es voire assassin·nes. Elles rendraient les gens violents. Une idée serait d'étudier les chiffres de la violence au sein des personnes trans, et encore, il faudrait prouver que cela a un rapport avec leur transidentité !

« **Généralisation Hâtive** » : Même si les autrices de Transmania ont bel et bien reçu des menaces de mort, ce n'est pas pour autant que tout le mouvement transactiviste est dangereux.

« Je me sens poisson, j'ai failli me noyer la dernière fois parce que je n'ai pas de branchies, mais je suis un poisson. »

« **Homme de paille** » : On tourne la personne en ridicule en caricaturant ses propos (v. **cas Angèle**).

« Et dire que la sécurité sociale prend à 100% leur transition qui coûte environ 40.000 Euros, et à côté de ça des traitements contre le cancer ne sont pas remboursés. »

« **Faux Dilemme** » : Il n'est pas incompatible de rembourser les opérations de transition et les traitements contre le cancer. Et puis, toutes les personnes trans ne font pas forcément d'opérations.



« **Confusion Corrélation/Cause** » : Ici on semble insinuer que c'est parce que des personnes font des opérations de transition qu'on ne rembourse pas certains traitements contre le cancer.

« **Pente savonneuse** » : Même si ce n'est pas dit clairement, on émet en sous-texte l'idée qu'on ne pourra bientôt plus soigner les maladies graves à cause de la transidentité.

« **Appel à la Terreur** » : On joue sur la peur en parlant de cancer et en mettant cette maladie sur le même pied que la transidentité, qui n'est pas une pathologie.

« Cette personne est un homme transformé en femme, à coup de traitements médicaux et chirurgicaux. Cette personne n'a jamais eu de règles... Je n'ai rien contre les trans, j'aimerais seulement qu'ils vivent leur différence sans réclamer notre assentiment, et surtout, cessent de mettre leurs idées dans la tête de jeunes enfants, qui au bout, ne sont plus ce qu'ils font, qui ils sont, et vivent très mal leur adolescence... »

« **Faux Dilemme** » : De nouveau, on insinue que l'on ne peut être qu'homme ou femme.

« Appel à la Nature » : On fait appel à la nature pour dire que les trans sont problématiques puisque leur situation résulte d'opérations, qu'une femme doit forcément avoir des règles (alors que toutes les femmes ne sont pas forcément réglées). Il s'agit d'« essentialisme ».

« **Appel à la Pitié** » : Nous n'avons pas repris cet argument dans la liste en introduction, mais le fait qu'ici la personne souhaite que les personnes trans ne réclament pas son assentiment est un moyen rhétorique de convaincre en faisant appel à la compassion.

« **Généralisation Hâtive** » : Cette personne ne peut pas être en mesure de savoir si tous les enfants et adolescent·es sont perturbé·es par les questions de transidentité.

« **Pente Savonneuse** » : Ici, on insinue que la transidentité va causer une perte d'identité chez les jeunes et donc un mal-être important.

« Merci à cette femme de se lever publiquement contre les idées woke qu'on veut nous imposer au forceps »

« **Faux Dilemme** » : Plutôt dans une forme d'altérité : les conservateur·rices contre les woke, on doit choisir entre ces deux camps. Même s'il s'agit surtout de victimisation.

« **Appel à la Terreur** » : On présente le wokisme comme une menace.

« Toutes les émissions sortent leurs monstres du placard, Eurovision, Festival de Cannes, compétitions sportives, Miss France, etc. »

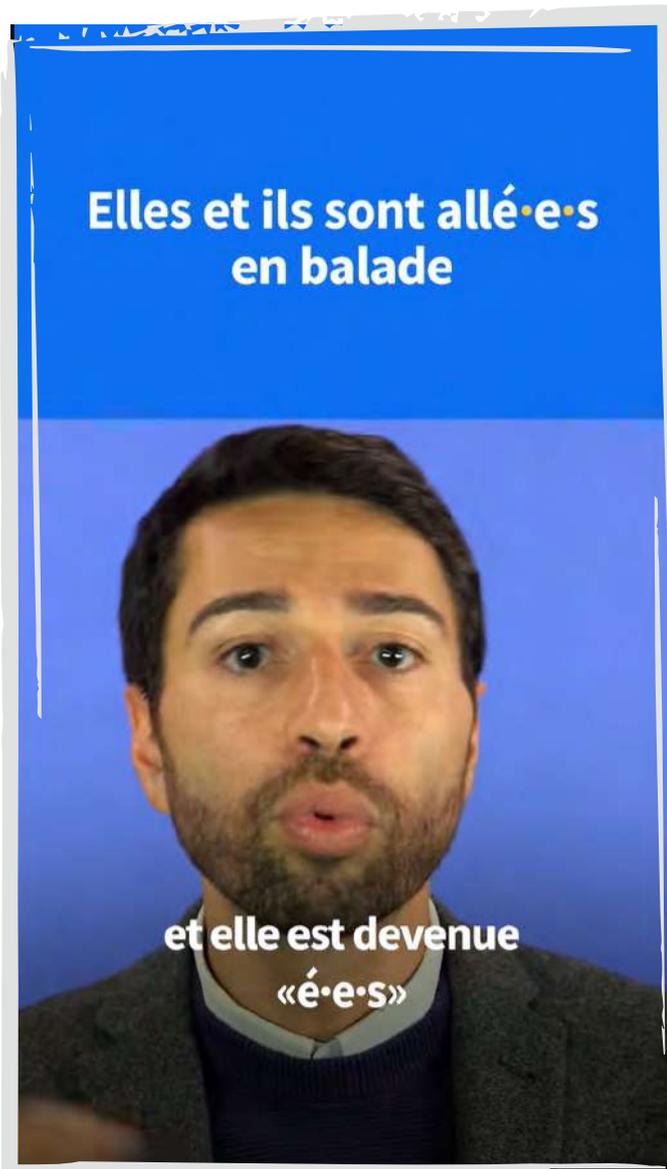
« **Message de haine** » : On compare les personnes trans à des monstres, c'est de la pure insulte.

« **Généralisation Hâtive** » : Même s'il y a quelques émissions inclusives qui visibilisent la transidentité, il ne s'agit pas de « toutes » les émissions. De plus, l'inclusivité est ici dénigrée.



Facebook

Commentaires sous une vidéo du Figaro donnant la parole à un détracteur de l'écriture inclusive



Source : [Facebook](#)



Le Figaro

21 septembre 2022 · 🌐

Écriture inclusive : «Derrière les bonnes intentions, un effet dévastateur»

Malgré ses bonnes intentions, «la langue inclusive est source de tensions». C'est le con de Sami...

Voir plus

👍👎👏 4,5 K

1,7 K 💬 393

👍 J'aime 💬 Commenter ➦ Partager

Commentaires Masquer

Plus pertinents ▾



Christophe Rachaya
Qu'yel yul et Yol aillent bien se faire...

1 ans J'aime Répondre 67 👍👎

Voir les 3 réponses



Eric Jawurek
Les pys sont loin d'être au chômage 🤔👎

1 ans J'aime Répondre 192 👍👎

Afficher 1 réponse



Robert Bonnefous
Un véritable naufrage de la langue française. Personne bouge et semble accepter le dictat d'une bien-pensance organisée par les élites en charge actuellement et terriblement destructrice. Pauvre



Sophie Thein
Ôh Mon Dieu mon dieu mon dieu encore une préoccupations des plus importantes

1 ans J'aime Répondre 9 👍👎

Afficher 1 réponse



Anna Arendelle
Comme si la langue française était déjà super simple 🙄 il faut en rajouter

1 ans J'aime Répondre 17 👍👎



Omar Selkh
La grave perte de l'espèce humaine dans les sujets originellement réglés .

1 ans J'aime Répondre 30 👍👎



QUE PEUT-ON RELEVER COMME TYPE D'ARGUMENTS ET DE COMMENTAIRES ?

« Qu'yel yul et Yol aillent bien se faire... »

« **Homme de Paille** » : On caricature l'écriture inclusive, on s'en moque, le tout teinté de transphobie et d'homophobie (« *Aller se faire (enculer)* » est en effet considéré comme un juron homophobe, Angèle a elle-même présenté ses excuses pour l'avoir utilisé dans sa chanson « **Balance ton Quoi** »)

« **Les psys sont loin d'être au chômage.** »

« **Message de Haine** » : Ou en tout cas de dénigrement !

« **Un véritable naufrage de la langue française. Personne ne bouge et semble accepter le diktat d'une bien-pensance organisée par les élites en charge actuellement et terriblement destructrice. Pauvre.** »

« **Appel à la Tradition** » : La langue française est assez complexe et pour cela qualifiée bien souvent d'élitiste. Le président Macron se positionne lui-même en défaveur de l'écriture inclusive. **Ce commentaire est donc assez paradoxal, puisqu'il insinue que ce sont les élites qui veulent instaurer l'usage de l'écriture inclusive.** Quoi qu'il en soit, la personne semble ici vouloir conserver ce qui est acquis. Notons qu'elle-même ne semble pas maîtriser la langue française, cumulant fautes de grammaire et d'orthographe (*dans le commentaire original*) !

« **Pente Savonneuse** » : La personne qui commente utilise des mots très forts pour parler de ce qui pour elle constitue le déclin de la langue française, qui courrait à sa perte à cause de l'écriture inclusive. Il y a même ici un brin de « **faux dilemme** », puisqu'elle semble insinuer qu'écriture inclusive et qualité linguistique semblent incompatibles, le tout sur fond de complotisme (*les élites destructrices*), et également qu'il existe deux camps, celui de la bien-pensance et celui des bon·nes conservateur·rices.

« **Appel à la Terreur** » : Ici on considère la bien-pensance comme une menace, et on joue sur l'émotion en utilisant une terminologie du chaos.

« **Oh Mon Dieu, Mon Dieu, Mon Dieu, encore une préoccupation des plus importantes.** »

« **Faux Dilemme** » : Ce n'est pas parce qu'on est en faveur de l'écriture inclusive et qu'on la défend qu'on ne peut pas défendre d'autres causes. (Argument utilisé typiquement dans la rhétorique sur l'immigration « *Et nos SDF ?* », « *On ne peut pas accueillir toute la misère du monde !* », etc.

« **Comme si la langue française était déjà super simple, il faut en rajouter.** »

« **Faux Dilemme** » : Défendre l'écriture inclusive ne signifie pas que l'on ne soit pas pour la simplifier, cela n'est pas incompatible. Se positionner en faveur de l'écriture inclusive prouve en tout cas qu'on n'a pas peur du changement.



« La grave perte de l'espèce humaine dans les sujets originellement réglés. »

« **Appel à la Tradition** » : Selon ce que l'on comprend de ce commentaire qui ne veut pas dire grand-chose, l'espèce humaine court à sa perte en voulant modifier ce qui a été acquis. Le terme « originellement » semble quasi faire référence à quelque chose qui aurait émergé spontanément et naturellement, pour ne plus jamais bouger. Pourtant, s'il y a bien une matière qui relève de la construction humaine et de la culture, c'est l'écriture. Cette personne semble oublier que la langue française n'a jamais été figée, qu'elle est en mouvement constant.

« **Appel à la Terreur** » : La personne emploie des termes effrayants.

« **Pente Savonneuse** » : La personne pense que l'emploi de l'écriture inclusive va mener l'humanité à sa perte.

« Pourquoi dénaturer une langue pour faire plaisir à un petit groupe ? Quand on veut s'intégrer quelque part, on s'adapte à la majorité généralement. »

« **Appel à la Nature** » : On insinue ici que la langue française est naturelle, alors que, comme nous l'avons vu dans le cas précédent, la langue française est un processus culturel.

« **Ad Populum** » : On pense ici que c'est la majorité qui a raison. C'est là tout le principe de la discrimination et des privilèges, le contraire de l'inclusion.



Conclusion générale sur la question du genre dans les médias :

● La plupart des arguments fallacieux relevés découlent d'un même présumé de base, celui de l'« **essentialisme** », le débat semble donc vain puisqu'il s'établit entre des personnes qui pensent que le genre est l'équivalent du sexe biologique (« **Appel à la Nature** ») et des gens qui pensent qu'il est une construction sociale. **Les deux teams ne parlent donc pas de la même chose.**

● En fait, les réseaux sociaux, par leur **polarisation**, favorisent le recours au « **faux dilemme** » en rhétorique, on est amené à choisir un camp entre deux opposants, et à en défendre les idées en les présentant comme les seules valables ; en dénigrant celles du camp opposé, forcément mauvaises. **On est dans une vision assez manichéenne de la société.**

● Des émissions comme **Drag Race**, show télévisé décliné à l'international – *et en Belgique sur une chaîne du service public !* - mettant en compétition des Drag Queens, visibilisent la fluidité au niveau de l'expression de genre et la rendent glamour et mainstream. *Elle connaît un franc succès et ne semble pas susciter autant de rejet que les questions liées à la transition de genre, peut-être parce que tant qu'elle est dans le registre du spectacle, elle dérange moins ?*

Les personnes se travestissant ont en effet toujours fait partie du monde du spectacle qui, par définition, doit nous proposer des choses hors du commun et nous laisse à voir depuis toujours des personnages « *freaks* ». On est en fait toujours ici dans le registre de l'« **Appel à la Tradition** » !

● Notons enfin qu'aujourd'hui, la **transidentité** semble avoir remplacé l'homosexualité en termes de **crispation et rejet** autour d'une minorité. Si l'homosexualité est condamnable dans certains pays du monde, dans nos contrées, elle semble désormais normalisée.

Même si cette communauté souffre encore de rejet, d'oppression, voire de violence, elle semble, en façade, plus acceptée. En fait, il s'agit surtout de **récupération politique**. L'extrême droite, notamment, va désormais inclure les homosexuel·les dans le camp des personnes à défendre, pour renforcer la menace qui les préoccupe le plus : celle du grand remplacement, par des personnes étrangères.

Ressources pour aller plus loin

Autres cas médiatiques et commentaires intéressants à analyser à travers le prisme des arguments fallacieux :

- La vidéo de la chaîne YouTube **Le Crayon** : « [On a mis 3 personnes cis face à 3 personnes transgenres](#) ». Sous couvert de débat, cette chaîne a tendance à le polariser !
- Sur YouTube, L'émission **Quelle Epoque !** [Marie Cau & Dora Moutot débattent sur la question trans - #QuelleEpoque 15 octobre 2022](#)
- Sur YouTube, la vidéo « [«Marion Maréchal n'est pas homophobe» : Le débat polémique sur la GPA dans L'Heure des Pros](#) » sur la chaîne d'Europe 1
- Sur YouTube, la vidéo « [J.K. Rowling \(Créatrice d'Harry Potter\): Du succès aux scandales](#) » de **Sir Gipsy**

Ressources :

- La vidéo du **Chat Sceptique** « [Tous les raisonnements fallacieux en 10 minutes](#) »
- La chaîne YouTube d'**Isabelle Chataigner**, ancienne avocate et prof de rhétorique : [Isabelle Chataigner - Last Week chez Moi](#)
- La vidéo de **France 2**, qui reprend une analyse de la journaliste **Aline Laurent-Maillard** : « [Timothée Chalamet, Tom Holland, Harry Styles : une réinvention de la masculinité ?](#) »
- Le livre d'**Aline Laurent-Maillard** « [Libérés de la masculinité : Comment Timothée Chalamet m'a fait croire à l'homme nouveau](#) », Editions Lattès, 2022
- L'article paru sur le site de l'**ULB** : « [Extrême droite et personnes LGBTQIA+ des relations bien plus complexes qu'il n'y paraît](#) », mars 2023, mis à jour avril 2023
- L'article du site **Usbek et Rica** : [Gènes, cerveau... La biologie humaine est-elle vraiment binaire ?](#) par **Pablo Maillé**, février 2024
- À propos des stéréotypes de genre chez les enfants : la vidéo de **Brut** « [Le sexisme chez les enfants](#) »
- L'épisode « [Un autre homme est possible](#) » du podcast féministe d'**Arte** « [Un podcast à soi](#) »
- L'article de **Tsa-Algerie.com** « [Imane Khelif éteint l'écrivaine J.K Rowling sur la plateforme X](#) » par **Rafik Tadjer** en août 2024, au sujet de la polémique autour des propos transphobes tenus par J.K. Rowling à l'encontre de la boxeuse Imane Khelif, lors des Jeux Olympiques de 2022
- L'épisode « [Sports olympiques, médaille d'or du sexisme](#) » du podcast **Les Couilles sur la Table**
- Les deux épisodes des **Couilles sur la Table** sur l'écriture inclusive : « [Masculin neutre : écriture exclusive](#) » [partie 1](#) et [partie 2](#)
- La chaîne YouTube de **Cass Andre**, membre de Zawa Prod (Twitch), spécialiste politique et de questions LGBTQIA+. Ayant lui-même transitionné, il aborde la transition de manière très didactique et transparente.

Les biais de genre de l'Intelligence Artificielle

Si les biais racistes et sexistes des systèmes d'intelligence artificielle sont de plus en plus documentés, les biais homophobes et transphobes restent encore trop souvent sous-estimés. Pourtant, ces technologies reproduisent des stéréotypes et préjugés à l'encontre des personnes LGBTQIA+, contribuant à leur marginalisation, que ce soit dans des chatbots, des outils de reconnaissance faciale ou des générateurs d'images.

Le Cas des Chatbots et des IA Conversationnelles

Les chatbots, présents sur de nombreux sites web et applications, sont censés fournir des réponses neutres et informatives à leurs utilisateurs. Cependant, plusieurs études ont révélé que ces systèmes ont du mal à répondre de manière respectueuse ou correcte aux questions concernant l'orientation sexuelle ou l'identité de genre. Par exemple, lorsqu'un utilisateur pose une question sur les relations homosexuelles ou les questions de genre, certains chatbots répondent avec des informations incorrectes, stéréotypées ou, pire, des réponses discriminatoires. C'est ainsi qu'en 2021, [Lee Luda](#), un Chat Bot sud-

coréen intégré à Facebook, a tenu des propos homophobes et transphobes envers des jeunes lors de conversations sur Messenger.

Ces biais ne viennent pas de l'IA elle-même, mais de l'entraînement sur des données biaisées. Les systèmes d'IA sont construits en se basant sur des données issues d'internet, où les opinions haineuses et homophobes, les discours transphobes et les stéréotypes sont encore omniprésents. En conséquence, l'IA peut reproduire ces biais, perpétuant des attitudes nuisibles envers les communautés LGBTQIA+.

La Reconnaissance Faciale : Une Technologie Qui Ignore la Diversité de Genre

Les systèmes de reconnaissance faciale constituent un autre domaine où l'IA échoue à reconnaître et à respecter la diversité des identités de genre. Ces technologies sont souvent incapables de reconnaître correctement les personnes non-binaires ou transgenres, et elles les classifient selon des critères binaires rigides - *homme ou femme* - en fonction de caractéristiques physiques comme la longueur des cheveux ou la structure du visage. Cela peut conduire à des situations humiliantes pour les personnes trans, par exemple, lorsqu'elles passent des contrôles de sécurité ou accèdent à des services publics.

Un cas révélateur est celui des **passesports biométriques**, qui s'appuient sur la reconnaissance faciale pour vérifier l'identité. Ces systèmes ont souvent des difficultés à reconnaître les personnes transgenres qui ne correspondent plus à la photo de leur passeport ou qui ont transitionné. **La plupart des algorithmes ne tiennent pas compte de la fluidité de genre et sont incapables de s'adapter aux identités non-binaires.**

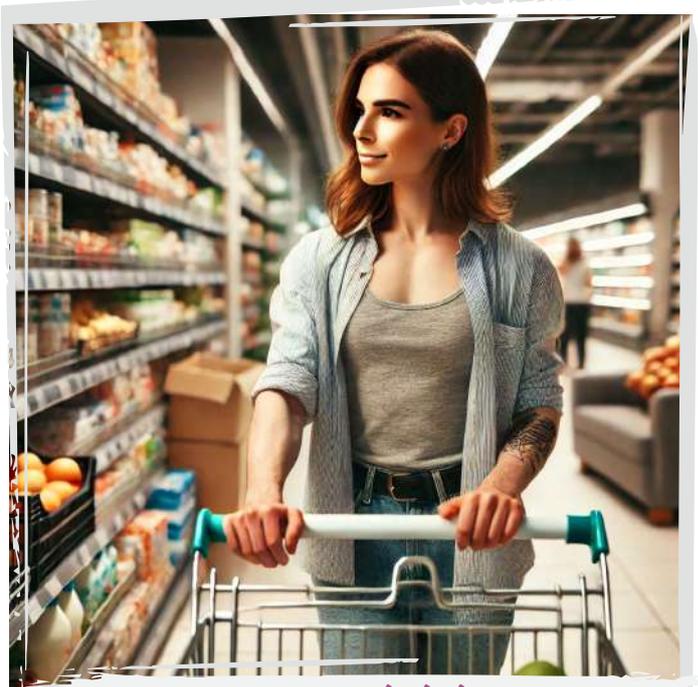


Image générée

Les Biais des IA Génératives

Les biais homophobes et transphobes sont également présents dans les IA génératrices d'images et de vidéos comme **DALL-E** ou **Midjourney**. Lorsque l'on demande à ces IA de créer des images représentant des couples de même sexe ou des personnes trans, les résultats sont souvent décevants. **Ces systèmes tendent à reproduire des stéréotypes visuels**. Twitch a dû bannir une série de son réseau car celle-ci, entièrement réalisée à l'aide de l'IA, avait produit des blagues transphobes et homophobes. La série **Nothing Forever** aurait eu des problèmes avec les algorithmes selon son co-fondateur...



Image générée

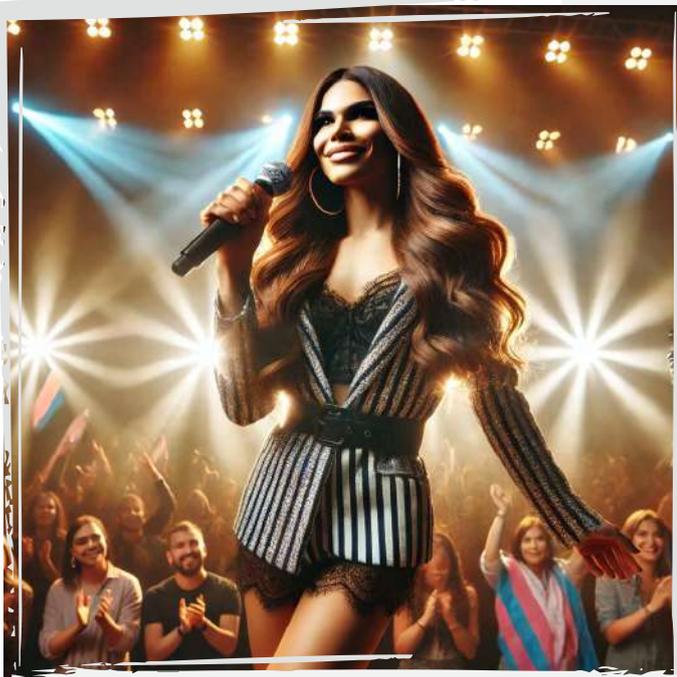


Image générée

De plus, lorsqu'il s'agit de représenter des personnes transgenres, les IA génératrices d'images ont tendance à **masculiniser ou féminiser à l'extrême** les corps, ignorant la complexité des parcours de transition. Parfois, les résultats peuvent être carrément offensants, renvoyant des images qui perpétuent des stéréotypes dangereux, comme l'idée qu'une personne trans ne peut pas «passer» ou qu'elle ne correspond pas à un genre binaire strict.

Le Filtrage des Contenus LGBTQIA+ en Ligne

L'intelligence artificielle est également massivement utilisée pour modérer et filtrer les contenus en ligne. Cependant, de nombreux algorithmes de modération automatique ont des biais qui les poussent à **censurer excessivement** les contenus LGBTQIA+. *Par exemple*, des publications parlant ouvertement d'homosexualité, de transidentité ou de droits LGBTQIA+ peuvent être automatiquement signalées ou supprimées sur des plateformes comme **Instagram**, **YouTube** ou **TikTok**. Cela pose un problème majeur car ces communautés utilisent souvent ces espaces pour s'exprimer et se soutenir.

Ces censures ne font que renforcer l'idée que les identités et les droits LGBTQIA+ sont controversés ou inadéquats. Les algorithmes, en classant des discussions légitimes comme « inappropriées », participent à la silenciation de ces communautés sur les espaces publics numériques.

Des Changements Nécessaires

Pour corriger ces biais homophobes et transphobes, il est impératif que les développeurs d'IA intègrent des données **plus diversifiées et représentatives** dans les bases d'entraînement. Les entreprises technologiques doivent également travailler de concert avec les associations et les militants LGBTQIA+ pour garantir que leurs systèmes soient **inclusifs et respectueux de toutes les identités**.

L'IA, loin d'être neutre, est un reflet des sociétés dans lesquelles elle est développée. Pour qu'elle devienne un outil véritablement inclusif, il est essentiel d'y apporter des ajustements culturels et éthiques, afin de mettre fin à la perpétuation des biais homophobes et transphobes qui existent encore aujourd'hui.

Bibliographie

Arte Radio. Un Podcast à soi. (mai 2018). Un autre homme est possible. [Épisode Podcast]. **Spotify.** <https://open.spotify.com/episode/4bJqNJVfXwmY4eAgMoKhmv>

Benattasse, B. (s.d.) MyHeritage : Bilal Hassani dévoile ses origines. **Livealike.** <https://livealike.fr/2019/05/myheritage-bilal-hassani-devoile-ses-origines/>

Berlage, C. (s.d.) Outil Ultime P2 : Support Animation. **ACMJ.** https://acmj.be/outilultime/wp-content/uploads/2020/10/OUTILULTIME_P2_Support_Animation.pdf

Bill&Ted Wiki. (s.d.). Brigette Lundy-Paine. **Bill&Ted Fandom.** https://billandted.fandom.com/wiki/Brigette_Lundy-Paine

Brut. (2019, 1er juin). Le sexisme chez les enfants. [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=34FHWITXOUA>

Cass Andre. [@cass_andre]. (s.d.). [Vidéo]. **Youtube.** https://www.youtube.com/@cass_andre

Catalogue King Jouet Suisse Noël 2017. (s.d.). **Catalogue Jouets.** <https://cataloguejouets.com/king-jouet-suisse-noel-2017/>

Chat Sceptique. (2024, 22 mars). TOUS les raisonnements fallacieux en 10 minutes. [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=3brE46isq5A>

Crible, Les Cheff, & AlterVisio. (s.d.). SWIPE : outil pédagogique. **Crible ASBL.** <https://www.cribleasbl.be/index.php/swipe-le-nouvel-outil-aux-thematiques-lgbtqia/>

CYRIL HANOUNA. (2024, 29 mai). Marguerite et Louise débattent sur la définition de la féminité et la transidentité. [Vidéo]. **Youtube.** <https://youtu.be/T4erYnNLX3s?si=UXWnBqN05VN2OaE2>

ElieBND. [@Elie_Brnd]. (2015, 29 septembre). Être une princesse peut coûter cher ! [Tweet], **X (anciennement Twitter).** https://x.com/Elie_Brnd/status/648793376951808000

Elliot Page. [@elliottpage]. (2024, 3 mai) I'm sharing some paperback books I love. And, PAGEBOY is out in paperback on May 14! [Reel]. **Instagram.** <https://www.instagram.com/elliottpage/reel/C6g8L6TO3Rx/?hl=fr>

Europe 1. (2024, 25 avril). «Marion Maréchal n'est pas homophobe» : Le débat polémique sur la GPA dans L'Heure des Pros [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=aS6YoCBEXv4>

Felipe. (2023, 23 janvier). Sam Smith returns to Portugal in 2023 for a concert at NOS Alive. **Ineews.** <https://ineews.eu/sam-smith-regressa-em-2023-a-portugal-para-um-concerto-no-nos-alive/>

France Culture. (2023, 20 mars). Timothée Chalamet, Tom Holland, Harry Styles : une réinvention de la masculinité? [Vidéo]. **Youtube.** https://youtu.be/WGBsN58QI2g?si=GHa-ZBk4Wd_VXhG7

France Inter. (2023, 23 octobre). Les femmes transexuelles des épreuves des Jeux Olympiques - Lou Trottignon. [Vidéo]. **Facebook.** <https://www.facebook.com/watch/?v=762863739184568>

Grably, R avec AFP. (2021, 14 janvier). Sexiste, homophobe, anti-handicapés... Un chatbot sud-coréen mis hors-ligne après avoir déraillé. **BFMTV.** https://www.bfmtv.com/tech/sexiste-homophobe-anti-handicapes-un-chatbot-sud-coreen-mis-hors-ligne-apres-avoir-deraille_AD-202101140153.html

Isabelle Chataignier - Last Week chez Moi. [@isabellechataignier] (s.d). [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/@isabellechataignier>

La Rédaction de L'Avenir. (2023, 20 mars). Netflix : une série pour enfants annulée après le coming-out non-binaire d'un de ses personnages. **L'Avenir.** <https://www.lavenir.net/culture/tele/2023/03/20/netflix-une-serie-pour-enfants-annulee-apres-le-coming-out-non-binaire-dun-de-ses-personnages-MSVDJXDGXVA2PGWMEUGEUUOD5E/#>

Laurent-Mayard, A. (2022). Libérés de la masculinité : Comment Thimothée Chalamet m'a fait croire à l'homme nouveau. Dans **Essais et Documents. Editions Latte.** <https://www.fr.fnac.be/a17149965/Aline-Laurent-Mayard-Liberes-de-la-masculinite>

Le Crayon. (2022, 29 septembre). On a mis 3 personnes cis face à 3 personnes transgenres. [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=0jU1MTTilOY>

Le Figaro. (2022, 21 septembre). Écriture inclusive : « Derrière les bonnes intentions, un effet dévastateur ». [Vidéo]. **Facebook.** <https://www.facebook.com/lefigaro/videos/377322191132160/>

Le Parisien. (2023, 9 février). Une série générée par une IA a été bannie de Twitch, après un extrait transphobe et homophobe. [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=SuMcTmaYUwg>

Le Tribunal Du Net TV. (2023, 25 mai). La chanteuse Angèle se revendique « pansexuelle ». [Vidéo]. **Facebook.** https://www.facebook.com/letribunaldunetTV/videos/774989724301804?locale=fr_FR

Les Couilles sur la Table. (Décembre 2022). Masculin neutre : écriture exclusive (1/2). [Épisode Podcast]. **Spotify.** <https://open.spotify.com/episode/5aktRplBaa8Mg7JLynmLtI>

Les Couilles sur la Table. (Décembre 2022). Masculin neutre : écriture exclusive (2/2). [Épisode Podcast]. **Spotify.** <https://open.spotify.com/episode/2Mw8dFX4dBfTicVCtQsxx2>

Les Couilles sur la Table. (2024, 25 juillet). Sports olympiques, médaille d'or du sexisme. [Épisode Podcast]. **Spotify.** <https://open.spotify.com/episode/5MqgVDIjp80ImuyOawOVKg>

Maillé, P. (2024, 9 février). Gènes, cerveau... La biologie humaine est-elle vraiment binaire? **Usbek et Rica.** <https://usbeketrica.com/fr/article/genes-cerveau-la-biologie-humaine-est-elle-vraiment-binaire>

Matharu, K. (2023, 18 juin). More than Acronyms: Recognizing the Human in LGBTQIA+. [Post]. **LinkedIn.** <https://www.linkedin.com/pulse/more-than-acronyms-recognizing-human-lgbtqia-kamaljeet-matharu>

Pépité Sexiste. Pas très 2020 cette campagne Monoprix. Facebook. (2020). Pas très 2020: Campagne Monoprix. [Vidéo]. **Facebook.** <https://www.facebook.com/pepitesexiste/posts/pas-très-2020-cette-campagne-monoprix-/3487443527984430/>

Pickett, D. (2012, 8 mai) Part I: Historical Perspective on the LEGO Gender Gap. **The Society Pages.** <https://thesocietypages.org/socimages/2012/05/08/part-i-historical-perspective-on-the-lego-gender-gap/>

Pruitt, C. (2023, 13 septembre) What disease does Bella Ramsey suffer from ? **The What and The Why.** <https://www.thewhatandthewhy.com/what-disease-does-bella-ramsey-suffer-from/>

Quelle époque ! - France Télévisions. (2022, 15 octobre) Marie Cau & Dora Moutot débattent sur la question trans [Vidéo]. **Youtube.** <https://www.youtube.com/watch?v=yj0LwEVtpvE&t=30s>

Sir Gibsy. (2022, 14 septembre). J.K. Rowling (Créatrice d'Harry Potter): Du succès aux scandales. [Vidéo]. **Youtube.** <https://youtu.be/K29zK7WE28Y?si=mZ-aEIWmKGbVkbVC>

Tadger, R. (2024, 23 août). Imane Khelif éteint l'écrivaine J.K Rowling sur la plateforme X. **TSA.** <https://www.tsa-algerie.com/imane-khelif-eteint-lecrivaine-j-k-rowling-sur-la-plateforme-x/>

ULB Actus et Agenda. (2023, 29 mars). Extrême droite et personnes LGBTQIA+ des relations bien plus complexes qu'il n'y parait ? [Vidéo]. **Facebook.** <https://www.facebook.com/ULBActus/posts/274213213653901>

Womantax. (2015, 14 novembre). Chez Leclerc les prix ne vont pas de paire ! [Post] **Tumblr.** <https://www.tumblr.com/womantax/133187161750/chez-leclerc-les-prix-ne-vont-pas-de-paire?source=embed&action=follow>

#diversitY.X



#crTativity.X

